

Nota conceptual — Academia Tilstli

Fabián Flores Bazán · ORCID 0009-0005-3610-5781

12 de octubre de 2026

Resumen ejecutivo

Tilstli pide 40,000 pesos mexicanos para constituirse como asociación civil. Es el paso que le falta para operar la Academia Tilstli, su programa de formación ética y cívica laica para niños, jóvenes y adultos.

El programa atiende un problema con nombre: el sesgo de criterio, la inclinación a juzgar lo humano por su eficiencia, su rendimiento o su precio. La educación técnica forma para hacer y da por supuesto que alguien más formará para juzgar. La inteligencia artificial vuelve urgente esa omisión, porque delega en sistemas automáticos decisiones que afectan a personas.

La academia responde con doce talleres que van del relato a la acción responsable, con un método publicado y citable, ocho capacidades definidas y cuatro instrumentos para medirlas. El fundamento teórico está publicado con DOI y cualquiera puede examinarlo.

La meta cubre notaría, escritura constitutiva e inscripción en el registro, con los estatutos redactados desde el inicio para poder solicitar después la autorización como donataria. Constituida la asociación, el siguiente paso es el primer piloto medido, en línea: una cohorte de quince personas, los doce talleres y la comparación entre el dilema de entrada y el de salida. Ese piloto se financiará con formación contratada por empresas e instituciones y con convocatorias, ya con RFC propio. El objetivo de largo plazo es una academia en línea de alcance nacional, que cuesta del orden de 1,200,000 pesos; esta campaña pide solo el primer paso que lo hace posible.

El problema

La educación profesional forma para hacer y supone que la familia, la escuela o el entorno formarán para juzgar. Muchas veces nadie lo hace. El resultado son personas técnicamente competentes que nunca tuvieron un espacio para examinar sus convicciones.

Ese vacío tiene hoy un costo mayor, porque cada vez más decisiones que afectan a personas pasan por sistemas automáticos. En Países Bajos, un algoritmo para detectar fraude en subsidios infantiles señaló como sospechosas a decenas de miles de familias y produjo perfilamiento étnico; nadie en la cadena preguntó si lo que el sistema decidía era justo (Amnistía Internacional, 2021).

Tres datos sitúan el problema fuera de la opinión:

- Un estudio con 666 participantes asoció el uso frecuente de herramientas de IA con menor pensamiento crítico, y observó que el nivel educativo amortigua ese efecto (Gerlich, 2025).
- El marco de competencias de IA para estudiantes de la UNESCO (2024) pone en el centro la agencia humana, el pensamiento crítico y el juicio ético.

- Una encuesta regional en 200 instituciones de 19 países de América Latina y el Caribe halló que la IA ya se usa mientras las reglas para gobernarla siguen pendientes (Valentini, 2026).

Lo que falta no es diagnóstico, sino formación. Y la formación ética disponible en México suele quedar reservada a quien estudia una carrera humanística, justo al revés de donde más se necesita.

La propuesta: Academia Tilstli

La Academia Tilstli forma criterio, no opiniones. Su lema lo resume: no formamos opiniones; formamos criterio.

Cada taller sigue la misma secuencia de seis momentos, que termina en una acción y no en una conclusión: relato u obra, catarsis, preguntas de los participantes, deliberación, juicio propio y compromiso de acción. El facilitador no transmite respuestas: pregunta.

El itinerario son doce talleres en tres bloques, que van de la persona a la vida pública:

Bloque	Talleres	Pregunta que trabaja
I. El sujeto moral	Ética y moral, lo banal y lo espiritual, voluntad moral, normas morales, identidad	Qué debo y por qué a veces no lo hago
II. La vida en común	Familia y sociedad, urbanidad y convivencia, normas jurídicas	Qué debo a quienes me rodean
III. Ciudadanía y mundo	Responsabilidad cívica, derechos humanos y dignidad, naturaleza y responsabilidad, democracia	Qué debo a quienes no conozco y a quienes aún no nacen

El método combina tres marcos con autor y año: el ciclo de aprendizaje experiencial de Kolb (1984), la comunidad de indagación de Filosofía para Niños (Lipman et al., 1992) y la andragogía de Knowles et al. (2001) para adultos. El fundamento completo, con sus fuentes y sus límites declarados, está publicado en el artículo que acompaña esta nota.

Lo que distingue a la academia de un curso de ética es el punto de partida. No empieza por principios, sino por obras y relatos que conmueven, y usa esa conmoción como materia prima del juicio. Por eso sirve con quien no ha estudiado filosofía.

A quién llega

La prioridad son quienes no han tenido acceso sistemático a las humanidades. El programa parte de que el juicio ético es una capacidad que toda persona necesita y que toda persona puede desarrollar.

El contenido es el mismo para las tres edades; lo que cambia es el método. Con niños y jóvenes, la comunidad de indagación. Con adultos, los principios de la andragogía: parten de dilemas del trabajo, la familia y la vida pública.

Entorno	Público	Adaptación
Escuelas	Niños y jóvenes	Comunidad de indagación integrada al horario escolar
Comunidades	Familias y jóvenes	Talleres abiertos con casos del entorno local
Empresas	Adultos trabajadores	Dilemas del trabajo y de la toma de decisiones con tecnología
Programas sociales	Poblaciones con menos oportunidades	Formación financiada por organizaciones o instituciones

El modelo tiene una consecuencia práctica: la formación que paguen empresas e instituciones financia el acceso de quienes no pueden pagarla. Esa es la ruta para no depender solo de donativos.

Teoría del cambio

La cadena que sostiene el programa, en una línea: experiencia → catarsis → reflexión → juicio → decisión → acción responsable.

Llevada al lenguaje de una convocatoria:

Nivel	Qué contiene
Insumos	Un itinerario de doce talleres diseñado, un método publicado con DOI, facilitadores formados, obras y relatos seleccionados, una plataforma en línea
Actividades	Doce sesiones por cohorte, con relato, catarsis, preguntas, deliberación, juicio y compromiso
Productos	Participantes que completan el itinerario, un portafolio de compromisos por persona, rúbricas llenadas sesión por sesión
Resultados	Las ocho capacidades, observadas en la rúbrica y comparadas entre el dilema de entrada y el de salida
Impacto	Personas que se detienen a juzgar antes de decidir, en su trabajo y en su vida pública, y que exigen esa misma deliberación a las instituciones que habitan

El supuesto que une resultados con impacto se declara abiertamente: una capacidad ejercitada doce veces en comunidad tiende a sostenerse fuera del aula. Esa es la hipótesis que el

seguimiento a tres y seis meses pone a prueba, y la que el programa tendrá que corregir si los datos la desmienten.

Cómo se mide

El programa define ocho capacidades, y cada una tiene una conducta observable que el facilitador registra durante la sesión. No se mide la respuesta elegida, sino la calidad del razonamiento.

Capacidad	Evidencia observable
Reflexionar antes de actuar	Identifica al menos dos cursos de acción antes de elegir uno
Argumentar sus decisiones	Justifica con al menos una razón, una consecuencia y un principio
Reconocer consecuencias	Nombra a quién afecta su decisión, incluidos los ausentes
Distinguir conveniencia de responsabilidad	Separa lo que le beneficia de lo que debe hacer
Identificar la influencia del entorno	Reconoce de dónde viene una convicción y si la sostendría con razones
Reconocer la dignidad de los demás	Detecta cuándo una situación trata a alguien solo como medio
Relacionar libertad y responsabilidad	Explica qué eligió y de qué le toca responder
Participar en la vida social	Cumple y reporta el compromiso definido al cierre de cada taller

Cada evidencia se registra en tres niveles: no aparece, aparece con apoyo del facilitador, o aparece por iniciativa del participante. Ese es el dato que se compara entre el primer taller y el último.

Cuatro instrumentos sostienen la medición: un dilema equivalente al inicio y al cierre, la rúbrica de juicio que el facilitador llena en cada sesión, el portafolio de compromisos de cada participante y un seguimiento breve entre tres y seis meses después.

Una aclaración que esta nota hace por honestidad metodológica: las evidencias son una propuesta y se validan con los datos de la primera implementación. El programa no reclama resultados que todavía no ha medido.

Plan de implementación

Fase 1. Constituir (octubre a diciembre de 2026). Reunir los 40,000 pesos, cotizar con dos o tres notarías, obtener el permiso de denominación, firmar la escritura con las cláusulas que exige el SAT para una futura donataria, inscribir en el registro y tramitar el RFC. Al cierre de la fase, Tilistli existe y puede contratar, facturar y recibir apoyos.

Fase 2. Pilotar en línea y medir (primer semestre de 2027). La academia arranca en línea, con el modelo 70/20/10: la mayor parte del aprendizaje ocurre en la práctica, una parte en la

deliberación con otros y una menor en el contenido formal. Una cohorte de quince personas, los doce talleres, la rúbrica llenada sesión por sesión y los dilemas de entrada y salida aplicados. El entregable no es el taller: es el primer informe de resultados con datos propios.

Fase 3. Escalar con financiamiento mixto (segundo semestre de 2027). Con el informe en la mano, la academia se ofrece a empresas e instituciones como formación contratada, y esos ingresos financian cohortes gratuitas en línea y, con más recursos, instructores en escuelas y comunidades segregadas. En paralelo, la asociación solicita la autorización como donataria y entra a convocatorias.

El orden importa: cada fase produce lo que la siguiente necesita para pedir dinero. Nada en este plan depende de conseguir un donante grande.

Presupuesto

La meta es de 40,000 pesos mexicanos y cubre un solo objetivo: dejar constituida la asociación.

Concepto	Monto	Nota
Honorarios de notaría y escritura constitutiva	Por confirmar con cotizaciones	Es el concepto mayor; se cotiza con dos o tres notarías
Inscripción en el Registro Público	Por confirmar	Varía según la entidad
Permiso de denominación ante la Secretaría de Economía	Sin costo	
Inscripción al RFC	Sin costo	
Reserva para asesoría legal de los estatutos	Por confirmar	Redactar desde el inicio las cláusulas de donataria evita reformar después
Total solicitado	40,000 MXN	

Los montos por concepto se publicarán en www.yolisma.com/tilistli en cuanto existan las cotizaciones, y el gasto ejercido se publicará con comprobantes.

Qué no cubre esta meta: la operación de los talleres, los honorarios de facilitadores y los materiales de las cohortes. Esos costos corresponden a la fase 2 y se financian con formación contratada y convocatorias, no con esta campaña.

El objetivo completo, y por qué no se pide hoy

La academia arranca en línea desde la primera cohorte. Su versión completa es de alcance nacional: plataforma propia, los doce talleres producidos en video y materiales descargables, facilitadores formados y certificados, e instructores que llegan a escuelas y comunidades segregadas en todo el país. Esa academia cuesta del orden de **1,200,000 pesos mexicanos**.

Esta campaña no pide esa cantidad, y la razón es deliberada. Una organización que todavía no existe jurídicamente no puede administrar un presupuesto así, ni pedirlo con credibilidad. El primer paso cuesta 40,000 pesos y habilita todo lo demás: con la asociación constituida se

puede facturar, contratar, recibir apoyos institucionales y solicitar la autorización como donataria.

El camino hacia el objetivo completo es el de las tres fases: constituir, pilotar en línea con datos y escalar con financiamiento mixto. Cada fase vuelve creíble la petición de la siguiente.

Quién lo hace

Fabián Flores Bazán, fundador. Licenciado en Humanidades por la UAM y maestro en Gestión Estratégica del Capital Humano. Fundador de YOLISMA CONSULTORES S.A.S., con práctica en consultoría de capital humano y formación en organizaciones mexicanas desde 2017. Autor del artículo que fundamenta el programa. ORCID: 0009-0005-3610-5781.

Estado legal. Tilistli está en proceso de constitución. Mientras tanto no se presenta como fundación, no recibe donativos a su nombre y no emite recibos deducibles.

Gobernanza prevista. Una vez constituida, la asociación integrará un consejo asesor externo y publicará sus criterios de independencia editorial: cada publicación declara quién la financió, la metodología se publica junto con los resultados, incluidos los que no confirman la hipótesis, y las publicaciones no recomiendan contratar servicios de la consultora fundadora.

Lo que falta en el equipo. Facilitadores formados y el consejo asesor. Es una carencia real y se declara: la fase 2 incluye la formación de los primeros facilitadores.

Riesgos

Riesgo	Cómo se enfrenta
No reunir los 40,000 pesos antes de diciembre	El fundador completa la diferencia para no retrasar la constitución
Que la asociación no llegue a constituirse	Las aportaciones se devuelven o se destinan a una donataria autorizada con objeto afín, y se informa públicamente
Estatutos que impidan ser donataria después	Se redactan desde el inicio con las cláusulas que exige el SAT, con asesoría legal
Que el piloto no muestre cambios medibles	Se publica igual; el instrumento se corrige y se reporta qué falló
Depender de una sola persona	La fase 2 forma facilitadores y la fase 3 integra el consejo asesor
Que los talleres se perciban como adoctrinamiento	Los preceptos obligan al método, no a las conclusiones; el programa es laico y lo declara en cada sesión

Transparencia

Mientras la asociación no exista jurídicamente, las aportaciones las recibe Fabián Flores Bazán como fundador, a título personal, con el único fin de constituirla. Cuatro consecuencias que se dicen por adelantado:

- Las aportaciones no son deducibles de impuestos y Tilistli no puede emitir recibos.
- El dinero entra a una cuenta personal del fundador y se aplica solo a los conceptos del presupuesto.
- El gasto ejercido se publica con comprobantes en www.yolisma.com/tilistli.
- La campaña no financia a YOLISMA CONSULTORES S.A.S. ni a ninguna empresa.

Si la asociación no queda constituida antes del 30 de junio de 2027, el fundador devolverá las aportaciones a quien pueda identificar o las destinará a una organización donataria autorizada con objeto afín, y lo informará en la misma página.

Anexos y contacto

- **Fundamento del programa.** Flores Bazán, F. (2026). *Formar criterio: los siete preceptos de Tilistli*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.23330893>
- **Itinerario completo.** Los doce talleres con su pregunta guía y sus referentes están en el artículo anterior.
- **Página del proyecto.** www.yolisma.com/tilistli
- **Contacto.** tilistli.org@gmail.com

Esta nota se actualiza cuando cambien las cifras o el estado legal del proyecto. La versión vigente es la publicada en la página.